

Оценочно - аналитическая компетентность педагога.

Коркин Павел Михайлович,
заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 6 г. Амурска.

Профессиональный стандарт педагога предполагает освоение оценочно-аналитической компетенции в процессе освоения современных технологий экспертизы оценки и мониторинга образовательного процесса. Введение ФГОС предъявляет следующие требования к анализу педагогической деятельности: внешний мониторинг, внутренний мониторинг, накопительная система оценки. Педагог должен уметь создавать следующие авторские продукты: аналитические справки и отчёты, аналитические характеристики различных видов, описание и интерпретацию мониторинга педагогической деятельности и её результатов.

Отправной точкой формирования идеи создания внутришкольной системы мониторинга индивидуальных достижений обучающихся стал семинар – тренинг, который прошёл в 2013 году в г. Хабаровске по теме «Вопросы развития системы оценки качества образования Хабаровского края». Семинар проводился Институтом управления образованием Российской академии образования в рамках проекта ИСО.

Основным средством реализации поставленной задачи явилась разработка мониторинг-журнала «Логрус». Это созданный в программе Excel документ, который представляет собой таблицу, разбитую на четверти.

Каждая четверть включает в себя результаты контрольно-измерительных материалов (входных, за 1,2,3,4 четверть, итоговых), среднюю поурочную оценку. Контрольно-измерительные материалы включают в себя результаты выполнения контрольного творческого задания и задания, оценивающего сформированность предметных ценностно-смысловых ориентаций, оценку заданий повышенного уровня, заданий, диагностирующих формирование познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Может возникнуть вопрос: что же в этом особенного, нового? Интересно то, что заложенные в журнале формулы позволяют не просто фиксировать результаты, но и высчитывают в количественных показателях базовый уровень предметных знаний и действий, базовый уровень предметных компетенций, выстраивает индивидуальный рейтинг, показывает по всем параметрам прирост (+ о -). По итогам года учитывается критериальная оценка проектной деятельности обучающихся.

Это на предметном уровне. На метапредметном – это фиксирование результатов занятий на метакурсах, проектной деятельности, уровня воспитанности обучающихся с использованием тех же формул. В перспективе разработка специальной страницы мониторинг - журнала «Логрус», фиксирующей оценку индивидуальных достижений обучающихся в области физического самосовершенствования и формирования привычки здорового образа жизни. Разработка критериев оценивания. Кроме того, по аналогии с «Логрусом» для обучающихся будет разработан «Логрус-проф» (мониторинг деятельности педагогов школы).

Определённые формулы предоставляют в рамках этого журнала такую возможность, как наглядное представление результативности индивидуальных достижений обучающихся через графики, гистограммы, диаграммы.

Интерпретация результатов.

Какие индивидуальные результаты обучающихся и как они фиксируются мы определили. Теперь необходимо сказать об интерпретации результатов. Это самое важное, ключевое в данном опыте. Что даёт такое фиксирование индивидуальных достижений обучающихся?

Первое, на что необходимо обратить внимание – это показатели прироста результатов. Они показывают, с каким знаком происходит процесс обучения и воспитания у каждого ребёнка. Если прирост со знаком «плюс», значит, ребёнок растёт по сравнению с самим собой. Если прирост со знаком «минус», значит у ребёнка проблемы с освоением учебных предметов. Если нет прироста, это тоже сигнал о неблагополучии. Это диагностика. Далее, применяя различные психолого-педагогические методики, педагог определяет причины, по которым у обучающегося складывается ситуация неуспеха, и находит пути их решения, то есть вносит коррекцию в свои планы, составляя индивидуальную образовательную линию.

Второе, чем замечателен «Логрус», - это возможность увидеть рейтинг каждого ребёнка по предмету. По диапазону разбросанности показателей можно судить об однородности подготовки класса в целом. Чем меньше разрыв между самым высоким и самым низким показателем, тем лучше результат. И наоборот.

Третье, чем может воспользоваться педагог, - это в целом показатели по классу, это сводная по всем предметам. Здесь открываются возможности интерпретации результатов не только для педагогов, но и для администрации с целью определения, насколько качественно работает как отдельный учитель-предметник, так и все учителя, работающие в этом классе, на параллели. Причём сделать это можно не только в конце четверти, но в любой момент времени.

Четвёртое – можно видеть, каковы результаты у каждого ребёнка по предмету по отдельным показателям и у класса в целом. Например, мы можем с большей или меньшей вероятностью говорить о том, каковы результаты формирования регулятивных универсальных учебных действий. Говоря о большей или меньшей вероятности правдоподобности результатов, мы имеем в виду ту погрешность, которая учитывается при подобном роде мониторинга.

Пятое – мониторинг результатов даёт возможность классному руководителю вести предметный и объективный разговор с родителями обучающихся. Мнение классного руководителя обретает убедительность и обоснованность, когда опирается на данные мониторинг-журнала.

Ещё раз необходимо обратить внимание на то, что в целом результаты по классу видит только учитель - предметник, классный руководитель и администратор. Обучающийся и его родители знакомятся только со своими результатами, сравнивая их с предыдущими. Родители и обучающиеся, конечно, могут приблизительно представлять, какое занимают место в рейтинге результатов по классу, но не знают наверняка, самый ли это низкий результат. Педагог акцентирует внимание на то, каков прирост результатов. Только это имеет самое большое значение. Важно, как меняется в положительную сторону результативность ребёнка, то есть сравнивается ребёнок сам с собой, а не с другими детьми класса.

Возникает вопрос, как же быть в том случае, когда перед нами отличник. Тот, у кого средняя поурочная оценка равна «5», за все контрольно-измерительные задания получает высший балл. Возникает ситуация, когда прироста нет ни по каким показателям. Здесь важнейшим показателем являются результаты заданий повышенного уровня. Количество их не ограничено, а значит, и рост результатов ребёнка тоже не имеет границ. Сегодня это восьмая версия журнала. Именно она проходит апробацию в нашей школе и является основой внутришкольной системы оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

Каждое образовательное учреждение вправе разработать свою систему оценивания. Как вы уже увидели, критерии и ключевые позиции измерений, инструментарий каждая школа может выбирать или разрабатывать сама. Система представляет собой конструктор, каждая деталь которого может быть заменена на иную, собственную. **Главное – это где эти результаты будут собираться, анализироваться и интерпретироваться.**

.Далее мы представляем продукты, которые получает педагог для интерпретации и дальнейших действий.

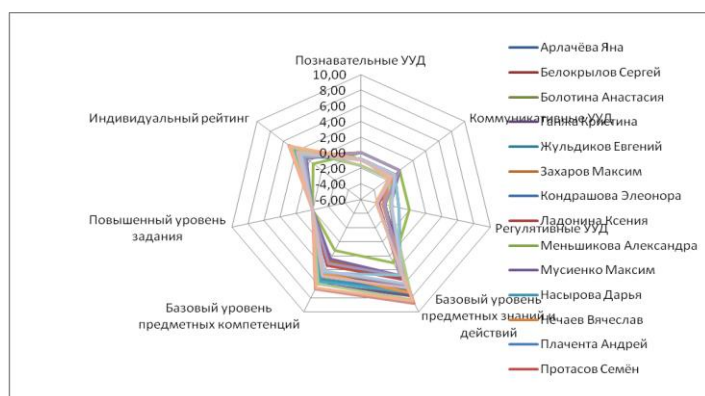


Рис. 1 Результаты мониторинга по классу. Данные показывают, что в классе обучающиеся не выполняют задания повышенного уровня. Базовый уровень освоен всеми обучающимися класса.

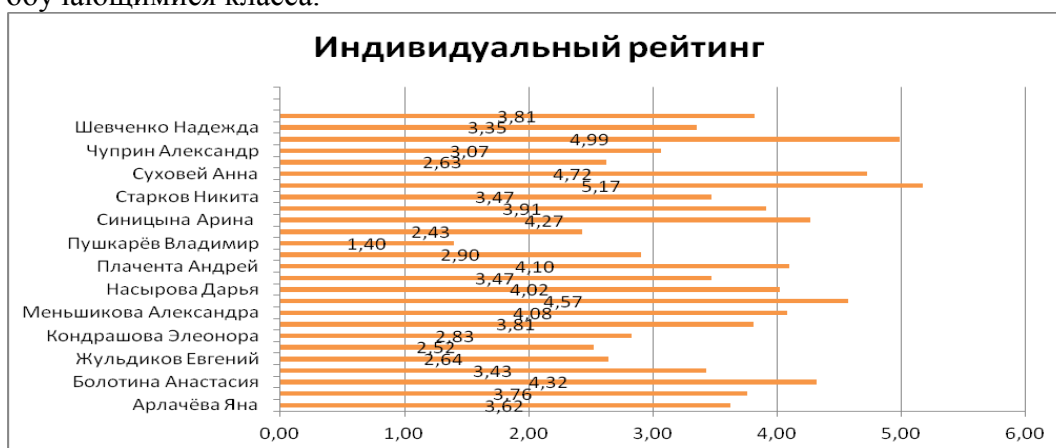


Рис. 2 Индивидуальный рейтинг обучающихся.

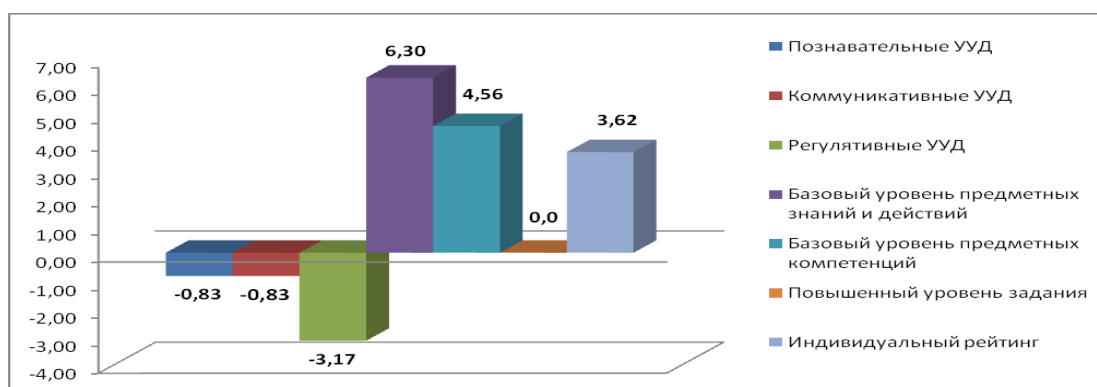


Рис. 4. Данные мониторинга на одного обучающегося.

Таким образом, мы считаем, что данная система позволяет получить:

1. Возможность определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса.
2. Возможность получить объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения.
3. Повысить объективность оценки знаний