

**Три шага на пути к идеальному читателю.
(Формирование читательской грамотности через
приёмы и методы стратегий смыслового чтения на
уроках литературы)**

Автор: Патрина Т.С.,
учитель русского языка,
литературы МБОУ СОШ № 6 г. Амурска

Амурск
2021

АННОТАЦИЯ

Методическая разработка посвящена процессу организации работы с обучающимися на уроках литературы, материал представляет собой интерес для учителей гуманитарного цикла общеобразовательных учреждений и может быть использован в широкой педагогической практике. Методические рекомендации обеспечат учителя знаниями о стратегиях смыслового чтения и возможными вариантами организации работы по формированию читательской грамотности у обучающихся. Работа позволяет не только грамотно выстроить образовательную траекторию в данном направлении, но и решить разноплановые задачи. Методическая разработка поможет системно выстроить программу занятий, позволит активизировать деятельность обучающихся. Также в работе предлагаются методические рекомендации, значимость которых заключается в том, что они углубляют знания о принципах работы с текстом, приёмах и методах смыслового чтения на уроках литературы. Методическая разработка создавалась как помощь учителям гуманитарного цикла в освоении приемов и методов стратегий смыслового чтения и эффективном использовании при разработке учебных занятий по литературе с обучающимися 6 класса на примере произведения Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Методические материалы, представленные в работе, могут быть полезны для руководителей и членов методических служб, творческих групп, педагогов-словесников, студентов педагогических вузов. В методической разработке использованы как труды отечественных специалистов в данной области, так и авторские приемы.

Практическая составляющая данной разработки формировалась и апробировалась на базе МБОУ СОШ № 6 г. Амурска.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	6
2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	7
3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	35
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1	37
Приложение 2	41
Приложение 3	44
Приложение 4	45
Приложение 5	47
Приложение 6	49
Приложение 7	52
Приложение 7 а.....	56
Приложение 7 б.....	57
Приложение 7 в.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире наблюдается тенденция к снижению интереса к чтению и, как следствие, снижается уровень читательской компетенции. При огромном потоке информации обучающийся испытывает объективные трудности в её отборе и понимании. В ФГОС особое внимание отводится важности обучения смысловому чтению в образовательных организациях и подчёркивается, что чтение носит "метапредметный" характер: "Такое обучение представляет собой определённую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемирную активизацию учебно - познавательной деятельности".

Необходимо различать две стороны чтения: смысловую и техническую. Под техническим навыком чтения подразумевают технику и выразительность чтения, когда как смысловое чтение - это продуктивное, глубинное и точное чтение, целью которого является практическое осмысление информации, максимальное и точное понятие текста. Стратегии смыслового чтения представляют собой шаги или алгоритм определённых действий в работе с текстом. Технология стратегии смыслового чтения, как нам кажется, играет ключевую роль практически во всех школьных дисциплинах, но предмет "литература" во многом отличается от других дисциплин своей оригинальностью: уметь видеть основные проблемы, которые стремится решить автор - это *первый шаг* на пути к идеальному читателю, уметь обнаруживать и интерпретировать ключевые слова в тексте - *второй шаг*, *третий этап* - оценочный, основным здесь является умение оценить авторский текст. Если у обучающегося сформированы вышеперечисленные навыки, то мы можем говорить об идеальном читателе.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального и основного общего образования, предъявляя требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы, в качестве обязательного компонента выделяет «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами».

Одна из проблем современного образования – необходимость освоить большое количество информации. Чтение в современном информационном обществе имеет метапредметный характер, а умения такого чтения относятся к универсальным учебным действиям. Между тем результаты проведённого исследования PISA показали, что в России существует проблема в формировании грамотности чтения, которая понимается как способность обучающихся к осмыслению текстов.

Понятие «смысловое чтение» предстает как наиболее востребованный вид чтения для овладения комплексом умений, связанных с извлечением необходимой информации, определением главной и второстепенной информации, восприятием сущности текста и свободной ориентацией в нем, адекватной оценкой содержания информации.

Как помочь обучающемуся овладеть навыками смыслового чтения и сформировать у ученика читательские компетенции? Именно смысловое чтение отличает от любого другого чтения то, что читатель постигает ценностно-смысловые моменты текста. При определении сущности стратегии смыслового чтения были изучены труды отечественных специалистов в данной области (Э.Г. Азимов, Н.Н. Сметанникова,

И.В. Муштавинская).

Цель методической разработки: помощь учителям-словесникам, методическим службам в формировании читательской грамотности

обучающихся на уроках литературы посредством эффективного использования методов и приёмов стратегий смыслового чтения.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих *задач*:

1. Систематизировать и классифицировать методы и приёмы стратегий смыслового чтения, в том числе авторские приёмы.
2. Описать практическое применение методов и приемов стратегий смыслового чтения на каждом этапе прочтения произведения.
3. Разработать методические рекомендации по реализации методов и приёмов, в том числе авторских на разных этапах урока.
4. Выявить уровень сформированности читательской грамотности обучающихся.

Задачи, поставленные в работе, это своеобразный маршрут для достижения конкретных умений в области понимания информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Н.Н. Сметанникова тоже определяет стратегии как "путь, программа действия читателя по обработке различной информации текста". Наталья Николаевна Сметанникова предлагает выделять несколько типов стратегий смыслового чтения:

1. Стратегии предтекстовой деятельности.
 2. Стратегии текстовой деятельности.
 3. Стратегии послетекстовой деятельности
- (в иных источниках можно видеть "постчтение").

Работу в этом направлении необходимо проводить поэтапно, опираясь на основные стратегии смыслового чтения. Под стратегиями смыслового чтения следует понимать различные комбинации приёмов и методов, которые обучающиеся используют для восприятия текстовой информации и её переработки.

В работе предлагаются приёмы, которые могут быть использованы учителем на всех этапах работы с произведением.

Оригинальность методической разработки заключается в том, что приёмы стратегий смыслового чтения разбиты на все этапы работы с произведением. Для каждого приёма и метода представлен алгоритм его реализации, в котором отражена деятельность учителя и обучающегося, а также представлены результаты, которые могут быть сформированы у учеников.

1 этап. Работа с текстом до чтения.

Цель этапа - включить механизм антиципации, предугадать по иллюстрациям, по названию произведения, то, о чем говорится в художественном тексте. Опираясь на собственный читательский опыт, спрогнозировать какой будет эмоциональная, смысловая направленность литературного произведения.

Приёмы стратегии предтекстовой деятельности:

1. "Жонглёр" (авторский приём)
2. "Рассечение вопроса"
3. "Ассоциативный куст"
4. "Закончи предложение"
5. "Верите ли вы?" (авторский приём)

2 этап. Работа с текстом во время чтения.

Основным направлением 2 этапа является беседа читателя с автором через произведение.

а) этап предполагает использование различных видов чтения (по усмотрению учителя). Здесь важно первичное понимание произведения, его толкования с позиции читателя.

- б) повторное "вдумчивое" чтение отдельных эпизодов произведения, здесь будут уместны уточняющие вопросы к каждому прочитанному фрагменту.
- в) обобщение прочитанного, если имеется скрытый смысл в произведении, выявляем.

Приёмы стратегии текстовой деятельности:

1. "Толстые и тонкие вопросы"
2. "Истина и ложь" (авторский приём)
3. "Цветовые ассоциации"
4. "Слово - загадка" (авторский приём)
5. " Узнай эпизод" (авторский приём)

3 этап. Работа с текстом после чтения.

Данная стратегия связана с расширением и углублением прочитанного.

Третий этап предполагает дискуссию, беседу по всему тексту или отдельных его частей. На этапе работы с текстом формулируем основную идею и замысел автора.

- а) соотносим читательскую оценку с позицией автора.
- б) работаем с дополнительными источниками, с учебником.
- в) анализируем иллюстрации к произведению, соотносим видение писателя с собственным представлением.
- г) творческие задания.

Приёмы стратегии послетекстовой деятельности:

1. "Паутина вопросов"
2. "Проверочный лист"

3. Метод "Незаконченного предложения" (авторский приём)
4. Метод "Портрет художественного произведения" (авторский приём)
5. "Текст с пропущенными словами", клоуз-тест
6. Метод "Шесть шляп мышления"

Таким образом, применение представленных приемов стратегий смыслового чтения обеспечит комплексный подход в организации процесса обучения обучающихся смысловому чтению на уроках литературы.

На наш взгляд, чтобы сформировать в современном ученике грамотного читателя, необходимо развивать ключевые компетенции: познавательную, ценностно-смысловую и коммуникативную. В основе этих компетенций лежит навык смыслового чтения, развить который можно, используя стратегии текстовой деятельности.

Описанные в теоретической части методической разработки методы и приёмы стратегий смыслового чтения, могут применяться не только на уроках литературы, а также будут полезны во время дополнительных занятий (и не только гуманитарного цикла) для формирования самостоятельности мышления и читательской грамотности. Именно в этом определяется *новизна* методической разработки.

Работа с книгой — это система умений, основу которых составляют конкретные действия, которые доступны современному ученику.

2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В основу занятий по формированию читательской грамотности входит работа с текстом, которая должна вестись систематически в условиях урока. Практическая часть работы включает три основных этапа работы с текстом, для каждого этапа в работе демонстрируются приёмы, методы и их реализация.

1 этап. Стратегия предтекстовой деятельности

Приём «Жонглёр» и прием «Ассоциативный куст»

Первый урок по произведению считаю правильным начать именно с этих приёмов, так как необходимо мотивировать учеников на дальнейшую работу с текстом, причем целесообразно эти два приёма соединить в один, т.к., на наш взгляд, они дополняют друг друга.

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1) На столах у обучающихся разложены картинки. Рассмотрите иллюстрации. Приложение № 1 2) Что вы видите на картинках? Как это может быть связано с названием произведения? 3) Какие чувства вы испытываете, когда смотрите на них? 4) Вопрос: в каких произведениях литературы мы встречаем данную тему? 5) На экране появляется название двух произведений, объединённых одной темой (т.к.этот прием используется в 6 классе, брать	1) Обучающиеся собирают картинки (до 4 - 5 штук), которые, по их мнению, объединены общей темой. Здесь необходимо включить мышление, ассоциации. На первый взгляд ничего общего в картинках нет. 2) Ответы обучающихся. 3) Обучающиеся делятся эмоциями, которые вызвали у них картинки Афишируют то, что у них получилось. Отвечают на вопросы учителя 4) Ответы учеников, основанные на читательском опыте, имеющем отношение к теме текста. 5) Обсуждение.

больше двух текстов нежелательно). Знакомые тексты: М.Ю.Лермонтов«Бородино», былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Затем на экране появляется название нового текста. Н.В.Гоголь «Тарас Бульба».

6) Вопрос: как думаете, о чем будет новый для нас текст, назовите одну из тем, которую автор рассматривает в произведении?

6) Включается в работу механизм антиципации - прогнозирование содержания, тематической и эмоциональной направленности, формирование умения думать над книгой до чтения.

Прием «Ассоциативный куст»

Учитель предлагает ключевое слово, обучающиеся записывают вокруг него слова - ассоциации, комментируя при этом смысловые связи между словами. Но так как обучающиеся при помощи приёма «Жонглёр» выяснили о каких людях повествует автор в произведении, они самостоятельно, без помощи учителя могут определить главные слова и указать ассоциативный ряд.



На этапе знакомства с произведением происходит формирование установки на чтение произведения, мотивация к его прочтению,

осуществляется знакомство с ключевыми словами, актуализируются предшествующие знания. Обучающиеся учатся логически мыслить, настраиваются на работу с произведением.

Работу с названием произведения я предлагаю начать с **приёма "Рассечение вопроса"**. Через обработку заголовка обучающиеся делают первый шаг к усвоению авторской идеи. Именно тогда рождается догадка о круге проблем, которые выдвигает автор. Здесь нужно опираться на читательский опыт, актуализировать уже имеющиеся знания. Ученики выстраивают монологический ответ, размышляют.

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Обучающимся предлагается прочитать название произведения и ответить на вопрос: Как думаете, почему Н.В.Гоголь назвал свое произведение «Тарас Бульба», а не «Тарас и сыновья»? 2. Как вы думаете, о чем или о ком пойдет речь в произведении? 3. Что может произойти? Счастливый ли будет у произведения конец?	1. Высказывают предположения о заглавии повести. 2. Выдвигают гипотезы, доказывают, включаются в естественный диалог. 3. Прогнозируют события, которые могут произойти в тексте, доказывают, почему они так считают. Вслух размышляют.

Именно работа с заголовком настраивает на диалог с текстом, на этом этапе происходит постижение главной мысли произведения и его содержания.

Приём «Закончи предложение»

Предлагаемый приём можно реализовывать, когда ещё полностью произведение не прочитано, но произошло знакомство с отдельными его фрагментами. Например, при прочтении эпизода «Встреча отца и сыновей».

Алгоритм реализации приёма:

1. Нескольким парам (я предлагаю выбирать пары одного ряда) предлагаются карточки разного цвета с началом предложения и с вариантами окончания предложения;

2. Опираясь на первое впечатление от встречи с героями, пара выбирает предложенный вариант;

3. Паре необходимо найти на своем ряду пару, которая работает с карточкой того же цвета и начать уже работу в микрогруппе (4 человека). Если вариант окончания предложения совпадает, то возвращаются на свои места, в противном случае, беседуют, дискутируют, приходят к общему выводу и представляют его классу.

-Я думаю, что Андрий...(погибнет в бою как герой, закончит свою жизнь предателем, не поедет в Сечь с отцом и братом). **Синяя карточка**

- Я думаю, что Тарас ...(погибнет на поле боя, защищая свою землю, уйдет на покой в силу своего возраста, погибнет как герой, спасая от врагов запорожцев). **Жёлтая карточка**

- Я думаю, что...Остап (сильный духом воин будет взят в плен поляками, во время казни все время зовет своего отца, собственное «Я» выше веры и Отчизны). **Красная карточка**

Представленный приём нацелен на умение работать в паре, на умение корректно доказывать свою точку зрения, грамотно выстраивать монологический ответ.

Приём «Верите ли вы?»

-Верите ли вы в то, что младший сын будет убит собственным отцом?

-Верите ли вы в то, что Тарас погиб из-за люльки, потому что не хотел, чтобы она досталась врагам?

В своём ответе ученик дает информацию, касающуюся его самого, то есть проецирует свой личный опыт на конкретную проблему.

Свой ответ обучающимся необходимо объяснить.

Наиболее интересными в использовании на своих уроках считаю приёмы «Рассечение вопроса», «Жонглёр», «Закончи предложение» и «Верите ли вы?». Такие приемы предтекстовой деятельности, на мой взгляд, универсальны и могут быть полезны преподавателям не только гуманитарных дисциплин. Если раньше, согласно традиционной методике, на этапе предчтения текста давалось лишь одно задание «Прочитайте текст», а основное внимание уделялось контролю понимания прочитанного, то теперь, чем лучше организован этап предчтения, тем легче ученику читать текст и выше достигаемый им результат.

Самоконтроль:

Закончите предложения:

Я узнал -----

2 этап. Стратегия текстовой деятельности

Основным принципом стратегий этого этапа является остановка деятельности, размышление вслух, установление разнообразных и разнонаправленных связей и отношений в ходе развития сюжета. Учитель вмешивается в процесс чтения обучающегося с целью помочь, предоставить дополнительную информацию.

Для погружения в смысл прочитанного ученик задается рядом вопросов: имеются ли в тексте слова, которые я не понимаю? Имеется ли в тексте информация, которая не согласуется с тем, что я уже знаю по этому вопросу? Понимаю ли я о чем или о ком идет речь?

Прием «Толстые и тонкие вопросы»

Нацелен на осмысление информации, на умение поставить вопросы к тексту и найти на них ответы. Приём предполагает поиск и анализ информации, развивает умение корректно задавать вопросы и воспитывает уважение к мнению, отличному от его.

Толстые вопросы подразумевают полный ответ с элементом рассуждения. Формулировка вопроса может содержать элемент прогноза, фантазии, может быть направлена на выяснение критериев оценки событий, явлений. Толстые вопросы требуют неоднозначных ответов.

Толстые вопросы

1. Дайте два объяснения, почему Тарас Бульба так суров к сыновьям, которых давно не видел?
2. Согласны ли вы с тем, что слёзы казаков во время речи Тараса не являются проявлением их слабости?
3. Как сложилась бы судьба Андрия, если бы он остался жив?
4. Предположите, что было бы, если б Тарас не вернулся за люлькой.
5. Правильно ли поступил Андрий, когда пошёл на поводу у своих чувств?
6. Тарас пришёл на казнь своего сына, хотя для него это было опасно. А как бы ты поступил на месте героя?
7. Почему мать горевала из-за отъезда сыновей в Сечь?

Тонкие вопросы работают на проверку знания текста произведения. Ответом на них должно быть краткое и точное воспроизведение.

Тонкие вопросы

1. На какой город пошло казачье войско? (Дубно)
2. Где учились сыновья Тараса Бульбы? (в бурсе г.Киева)
3. Назовите последний подвиг Тараса Бульбы (на казни указал казакам челны, чтобы они могли спастись)
4. Зачем панночка отправила служанку к Андрию? (попросить хлеб для матери)
5. Кого запорожцы называли матерью? (Сечь)
6. Атаманом какого куреня стал Остап? (Уманского)
7. Что такое "вирши?" (стихи)

С помощью этого приёма ученики выходят на осмысление позиции автора, на понимание содержащейся в тексте информации.

Приём «Истина и ложь»

Приём «Истина и ложь» рекомендуется использовать на этапе, когда произведение прочитано в полном объёме, когда ученики, опираясь на знания произведения, на читательский опыт могут узнавать персонажей по описанию, по особенностям речи, по определённым характеристикам.

Алгоритм реализации приёма:

1. Класс делится на 3 группы по 7- 8 человек.
2. Каждая группа получает по одной карточке, где дана информация о герое, с которым она будет работать.
 - а) 1 группа :...сильно развито чувство долга перед Родиной (Остап)
 - б) 2 группа: «И погиб козак! Пропал для всего козацкого рыцарства!» (Андрий)
 - в) 3 группа: «Это был один из тех характеров, которые могли возникнуть в тяжёлый XV век на полукочующем углу Европы» (Тарас Бульба)

3. После того, как группа по характерным признакам узнала персонажа, представители подходят и берут карточку с именем своего героя (карточки лежат на столе учителя).
4. Учитель раздает трем группам карточки с истинной и ложной информацией.
5. Ученики выбирают только те карточки, которые иллюстрируют правдивую, истинную информацию об их персонаже. Те же карточки, которые, по их мнению, несут ложную информацию, они предлагают другим группам, группа может принять карточки (если в них истина об их персонаже), а может и отказаться, ссылаясь на то, что предложенная для работы информация ложная.

Приём «Истина и ложь» формирует умение читать медленно, вдумчиво, связывать информацию на основе знаний, которыми обладает обучающийся и подвергать сомнению достоверность предлагаемой информации. Приложение № 2 а.

Приём «Цветовые ассоциации»

Читая художественный текст, нельзя обходить стороной его язык. Именно работа с художественно - изобразительными средствами языка является важным этапом при изучении и анализе литературного произведения. Обучающиеся, используя свое эмоциональное восприятие текста, визуализацию, иллюстрируют определённый эпизод.

Задание 1. Если бы вы были художником, какие цвета вы бы использовали, изображая Запорожскую Сечь? При ответе на вопрос используйте эпитеты и метафоры.

Ответ:-----

Задание 2. Объясните свой выбор цветовой гаммы, проиллюстрируйте эпизод.

Ответ:-----

Осуществление приёма даёт возможность увидеть богатство, своеобразие языка литературного текста, а также понять авторский замысел.

Это задание можно дать на перспективу. Примеры представлены в приложении № 3.

Приём «Слово - загадка»

В повести достаточное количество устаревших слов, поэтому я предлагаю прием «Слово - загадка». Данный приём может быть использован как **интеграция** в предмет «Русский язык» при повторении, изучении раздела «Лексика» (устаревшие слова).

Алгоритм реализации приёма:

1. Класс делится на пять команд.
2. Четыре команды получают по четыре карточки со словами.
3. Подбирают к слову правильное определение, для этого обучающиеся включаются в активную работу с художественным текстом.
4. Первая и вторая команды получают карточки с устаревшими словами, они должны найти для них соответствия, третья и четвертая группы получают карточки с определением устаревших слов и находят слова, которые соответствуют данному определению.
5. Пятая команда обучающихся получает слова и самостоятельно в тексте произведения находит значения этих слов. Выписывают с ними предложения, объясняют.

Именно этот приём позволяет обогатить словарный запас обучающихся, помогает понимать семантику слова в контексте изучаемого произведения, так называемого этимологического его значения.

Карточки представлены в приложении № 4

Приём «Узнай эпизод»

Обучающиеся получают картинки с изображением эпизода, необходимо узнать эпизод, составить тезисный план либо подготовить краткий пересказ. Для того чтобы выполнить задание, обучающимся ещё раз необходимо проработать текст.

Задание 1. Узнайте эпизод по картинке, дайте название эпизоду, прокомментируйте свой выбор, включив в комментарий ключевые слова из художественного текста.

Ответ:-----

Задание 2. Составьте тезисный план, подготовьте пересказ.

Ответ:-----

Выполняя задания, ученик показывает умения составлять тезисный план, видеть и использовать ключевые слова, демонстрирует качество связной речи. Приложение № 5

Наиболее удачными считаю приёмы «Толстые и тонкие вопросы», «Истина и ложь», «Цветовые ассоциации», «Слово-загадка», «Узнай эпизод».

Использование данной стратегии помогает сделать урок более интересным, понятным, привлекательным для обучающихся, лёгким для восприятия конкретного материала. А ученик невольно овладевает навыками осмысленного и внимательного прочтения, учится анализировать текст, обращать внимание на главное, проникает в смысл текста, а также развивает свой словарный запас, устную и письменную речь.

Самоконтроль:

Чему я научился на данном этапе работы с художественным текстом?

Где пригодится это умение?

3 этап. Стратегия послетекстовой деятельности или постчтения

На этапе постчтения добытые собственные знания позиционируются как собственные в результате прочтения произведения и размышления над книгой. Послетекстовая стратегия читательской деятельности – это заключительный этап работы с текстом, поэтому здесь важны задания различного уровня — от репродуктивного, продуктивного, коммуникативного до творческого; задания могут носить познавательный, учебный или практически-прикладной характер. Обязательно нужно вернуться к начальному этапу изучения произведения Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» и вспомнить то, что мы прогнозировали.

Приём «Паутина вопросов»

Осуществляя на уроке «Паутину вопросов», уместно возвратиться к ранее прочитанному и смыслить произведение под влиянием новых знаний.

- Оправдались ли наши прогнозы?
- Правильно ли мы думали, о чем пойдёт речь в произведении?

Приём «Проверочный лист»

Такой приём даётся для осуществления контроля и включает в себя пять простых вопросов по тексту произведения. (Работа осуществляется в паре).

Каждая пара составляет вопросы для любой другой пары (для ответа обучающиеся самостоятельно выбирают пару, если пара правильно отвечает на вопрос, то право вопроса и выбора пары для ответа переходит к ней, если же нет, вопрос переходит к другой паре. Таким образом, ученики

демонстрируют активную работу на уроке, умение грамотно и корректно задавать вопросы и вести диалог с одноклассниками.

Метод незаконченного предложения

На данном этапе можно предложить обучающимся вернуться к приёму предтекстовой деятельности («Ассоциативный куст») и проанализировать.

Сильное впечатление производит (что?), потому что...

Меня удивило (что?), потому что...

Я думал, что..., а оказалось...

Метод незаконченного предложения развивает письменную речь, показывает умение письменно отвечать на поставленные вопросы.

Метод "Портрет художественного произведения"

Такой метод даёт возможность выявить насколько глубоко обучающиеся поняли текст, в дальнейшем быстро воспроизвести содержание текста, его композицию, ключевые слова, авторский замысел и проблему. Также метод включает в себя информацию о писателе. Всё это, на наш взгляд, поможет обучающимся и педагогам при написании **итогового сочинения по литературе в 11 классе.**

Надо отметить, что работа с портретом произведения является творческой, обучающиеся самостоятельно выбирают формат создания портрета произведения и пути к осмыслению лабиринтов текста. Всё это позволяет ученику "отсеять" второстепенную информацию от главной, вести диалог с главными героями, оценить прочитанное. Работу с портретом художественного произведения можно дать на дом как одному ученику, так и предложить возможность работы в группе, в паре, предварительно распределив обязанности по созданию портрета художественного произведения. Также можно использовать для осуществления контроля за освоением полученных знаний.

Алгоритм реализации метода "Портрет художественного произведения":

1. Информация о писателе.
2. Дать краткую характеристику героям произведения.
3. Историческая справка.
4. Проблематика произведения.
5. Язык произведения.

Метод "Портрет художественного произведения" помогает систематизировать полученные знания, создать краткую характеристику произведения, формирует умение работать с алгоритмом.

Пример портрета повести Н.В.Гоголя "Тарас Бульба" представлен в Приложении № 6.

Приём «Текст с пропущенными словами», клоуз-тест.

Приём ориентирован на сильного ученика, обладающего всеми видами памяти, с хорошим запасом слов.

Текст для учителя (Авторский текст)

Но все это уже не занимало Тараса. Он уходил в луга и степи, будто бы за охотой, но заряд его оставался невыстрелянным. И, положив ружьё, полный тоски, садился он на морской берег. Долго сидел он там, понутив голову и всё говоря: «Остап мой! Остап мой!» Перед ним сверкало и расстиралось Чёрное море; в дальнем тростнике кричала чайка; белый ус его серебрился, и слеза капала одна за другою. И не выдержал наконец Тарас. «Что бы ни было, пойду разведать, что он: жив ли он? В могиле? Или уже и в самой могиле нет его? Разведаю во что бы то ни стало!» И через неделю уже очутился он в городе Умани, вооружённый, на коне, с копьём, саблей, дорожной баклагой у седла, походным горшком с саламатой, пороховыми патронами, лошадиными путами и прочим снарядом.

Текст для ученика

Но все это уже не занимало------. Он уходил в------,
будто бы за------, но заряд его оставался------.
И, положив------, полный------, сидел он на-----
------. Долго сидел он там, -----голову и всё говоря:
«-----!» Перед ним -----и
расстиралось-----; в дальнем тростнике -----
-----чайка; -----ус его серебрился, и -----
капала одна за другою. И не выдержал наконец Тарас. «Что бы ни было, -----
-----, что он: жив ли он? В-----? Или уже и в самой -----
нет его? Разведаю во что бы то ни стало!» И через -----уже
очутился он в-----, вооружённый, на коне, с-----,
саблей, дорожной баклагой у-----, -----горшком с
саламатой, -----, лошадиными путами и прочим-----
-----.

Метод «Шесть шляп мышления»

Известно, что в классе обучаются ребята с разным восприятием информации, с разными эмоциями и неодинаковым мышлением. Поэтому необходимо это учитывать на разных этапах работы с текстом. На стадии завершения изучения произведения предлагаем использовать метод «Шесть шляп мышления».

Алгоритм реализации метода «Шесть шляп мышления»:

1. Класс делится на 6 команд;
2. Каждой команде предлагается одна из шести шляп: белая, жёлтая, чёрная, красная, зеленая, синяя. Ученик сам выбирает для себя с какой шляпой он будет работать, ориентируясь на собственные

чувства, эмоции, на восприятие произведения с точки зрения читателя. Так формируются группы, их получается шесть, по количеству шляп.



Белая шляпа

Здесь не должно быть эмоций и оценок. Факты, конкретика и события - вот составляющие белой шляпы.

Задание 1. Ответьте на вопрос:

Какие события описывает Н.В.Гоголь в своем произведении?

Ответ: -----

Задание 2. Опираясь на текст, покажите, как автор создает «облик бранного, трудного времени »

Ответ:-----



Желтая шляпа

Необходимо выделить положительные стороны и аргументировать, почему они являются таковыми.

Задание 1. Прокомментируйте эпизод, ответьте на вопрос: имел ли право Андрий поступиться семьёй, товарищами ради большой любви?

– А что мне отец, товарищи и отчизна! – сказал Андрий, встряхнув быстро головою и выпрямив весь прямой, как надречная осокорь, стан свой. – Так если ж так, так вот что: нет у меня никого! Никого, никого! – повторил он

тем же голосом и сопроводив его тем движением руки, с каким упругий, несокрушимый козак выражает решимость на дело, неслыханное и невозможное для другого. – Кто сказал, что моя отчизна Украина? Кто дал мне ее в отчизны? Отчизна есть то, чего ищет душа наша, что милее для нее всего. Отчизна моя – ты! Вот моя отчизна! И понесу я отчизну сию в сердце моем, понесу ее, пока станет моего веку, и посмотрю, пусть кто-нибудь из козаков вырвет ее оттуда! И все, что ни есть, продам, отдам, погублю за такую отчизну!

Ответ: -----

Задание 2. Тарас Бульба, отправляя своих сыновей в Запорожскую Сечь, знал, что это может угрожать жизни Остапа и Андрия. Ответьте на вопрос: почему все же Тарас не изменил своего решения?

Ответ:-----



Черная шляпа

Команде нужно определить, что было непонятно, трудно, какие негативные эмоции испытали при чтении отдельных эпизодов. Необходимо выделить противоречия, недостатки и проанализировать их причины.

Задание 1. Сформулируйте вопросы, которые остались для вас открытыми.

Ответ:-----

Задание 2. Что именно в повести вызывает у вас негативные эмоции? Свой ответ прокомментируйте.

Ответ:-----



Красная шляпа

Эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. Не нужно объяснять, почему пережили то или иное эмоциональное состояние (грусть, радость, интерес, раздражение, обиду, удивление), но лишь осознать это.

Задание 1. Продолжите предложение:

Казнь Остапа вызвала у меня-----

Задание 2. Опишите чувства, эмоции, которые вы испытали при прочтении данного эпизода.

Прощайте, товарищи! — кричал он им сверху. Вспоминайте меня и будущей же весной прибывайте сюда вновь да хорошенько погуляйте! Что, взяли, чертовы ляхи? Думаете, есть что-нибудь на свете, чего бы побоялся козак? Пойдите же, придет время, будет время, узнаете вы, что такое православная русская вера! Уже и теперь чуют дальние и близкие народы: подымается из Русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорила ему!..

А уже огонь подымался над костром, захватывал его ноги и разостлался пламенем по дереву... Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!

Ответ:-----



Зеленая шляпа

Это – творческое мышление. Можно предложить «зеленой» команде следующие вопросы:

«Как можно было бы поступить Андрию в ситуации с панночкой?»

«Мог ли Тарас Бульба не убивать своего младшего сына?»

«Почему Н.В.Гоголь так подробно описывает казнь Остапа, делая акцент на её публичности?»

Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале.



Синяя шляпа

Это философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие параллели. Команде, выбравшей синюю шляпу, необходимо все время работы поделить на две равные части: в первой – походить по другим группам, послушать, что они говорят, а во второй – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово.

Рефлексия в «шести шляпах» может осуществляться не только в команде, но и индивидуально. Этот метод побуждает обучающихся к

разнообразной, «разноцветной» оценке, увидеть произведение с разных сторон.

Самоконтроль:

Допиши памятку «Памятка ученику при прочтении художественного произведения на разных этапах»

1. На этапе знакомства с текстом перед чтением -----

2. На этапе работы с текстом обращай внимание на-----

Читая произведение, старайся-----

3. После прочтения произведения-----

Памятка позволит нацелить обучающихся на «правильное», грамотное чтение, позволит увидеть в ученике компетентного, грамотного читателя.

3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЁМОВ И МЕТОДОВ СТРАТЕГИЙ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ

На уровне социума

- Сетевое взаимодействие с информационно-методическим центром города Амурска.
- Взаимодействие в профессиональном сетевом сообществе учителей «ИТ-прорыв». <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxrbHViaXRwcm9kdml6ZW5pZXxneDozNWlyOWI5NWZkZTM3NzU4>
- Участие в работе муниципальной творческой группы «Формирование читательской грамотности как требование ФГОС». (Руководитель творческой группы).
- Представление опыта в рамках работы муниципальной творческой группы «Формирование читательской грамотности как требование ФГОС». (Открытое образовательное событие).
- Проведение мастер - классов для учителей-словесников Амурского муниципального района.
- Публикация в журнале "Первое сентября", 28.05.2021, номер публикации: 4-2105281002.
- Распространение опыта <https://youtu.be/ehRBQdAN7no>

На уровне учреждения

- Пополнение методической базы по изучаемой теме.
- Выступление на педагогических советах.
- Мастер-классы.
- Открытые уроки для педагогов школы разных дисциплин.
- Консультации для педагогов школы.

На уровне педагога

- Повышение профессионального мастерства через участие в работе муниципальной творческой группы.
- Создание условий для формирования и развития читательской компетентности обучающихся через использование стратегий смыслового чтения на уроках литературы.

На уровне родителей

- Построение позитивного читательского взаимодействия обучающихся с родителями, направленного на удовлетворение познавательной потребности в чтении.

На уровне обучающихся

- Формирование и развитие читательской грамотности.

- Повышение показателей качества деятельности.
- Удовлетворенность в получении новых знаний и умений, развитие личностных качеств.

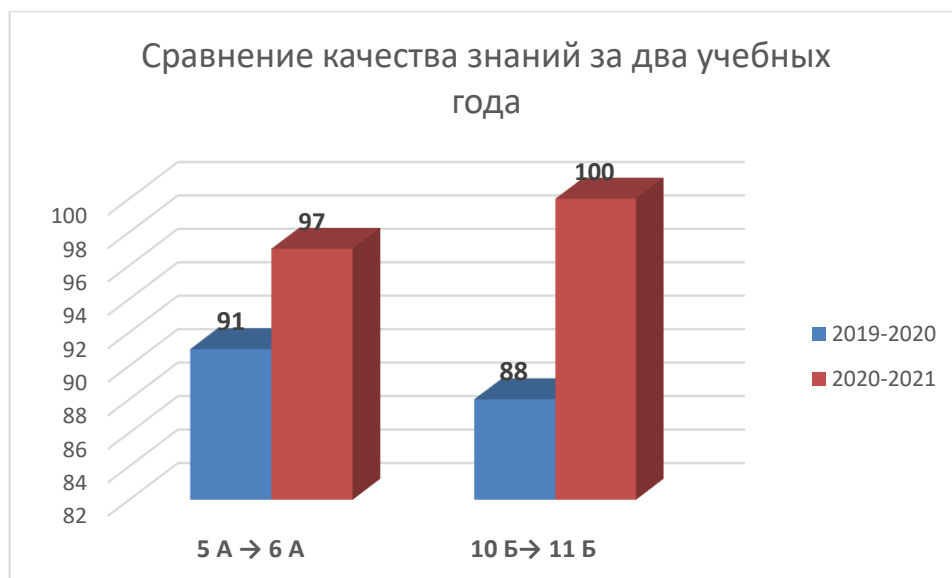
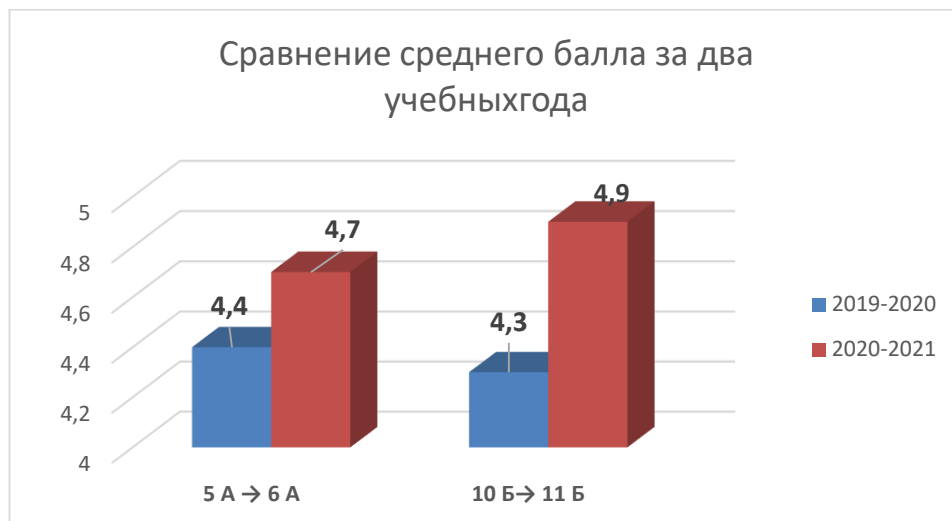
Эффективность и результативность использования стратегий смыслового чтения в урочное и внеурочное время по литературе подтверждается высоким качеством обученности.

класс	2019-2020		класс	2020-2021	
	Средний балл	Качество знаний		Средний балл	Качество знаний
5 А	4,4	91	6 А	4, 7	97
10 Б	4,3	88	11 Б	4,9	100

Как показывают данные таблицы, средний балл по литературе и качество обученности обучающихся имеют высокие показатели, во всех классах прослеживается позитивная динамика по годам обучения.

С целью выявления уровня сформированности навыков смыслового чтения, в сентябре 2019 года (5 А класс), октябре 2019 года (10 класс) и была проведена диагностика на выявление сформированности читательской грамотности и навыков работы с художественным текстом.

" Диагностика сформированности читательской грамотности". Приложение № 7а представляет собой ход диагностики. В приложении № 7б представлен материал для диагностики. Приложение № 7в иллюстрирует интерпретацию результатов и оценку ответов учеников в баллах. В **приложении № 7** представлен бланк индивидуального листа



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

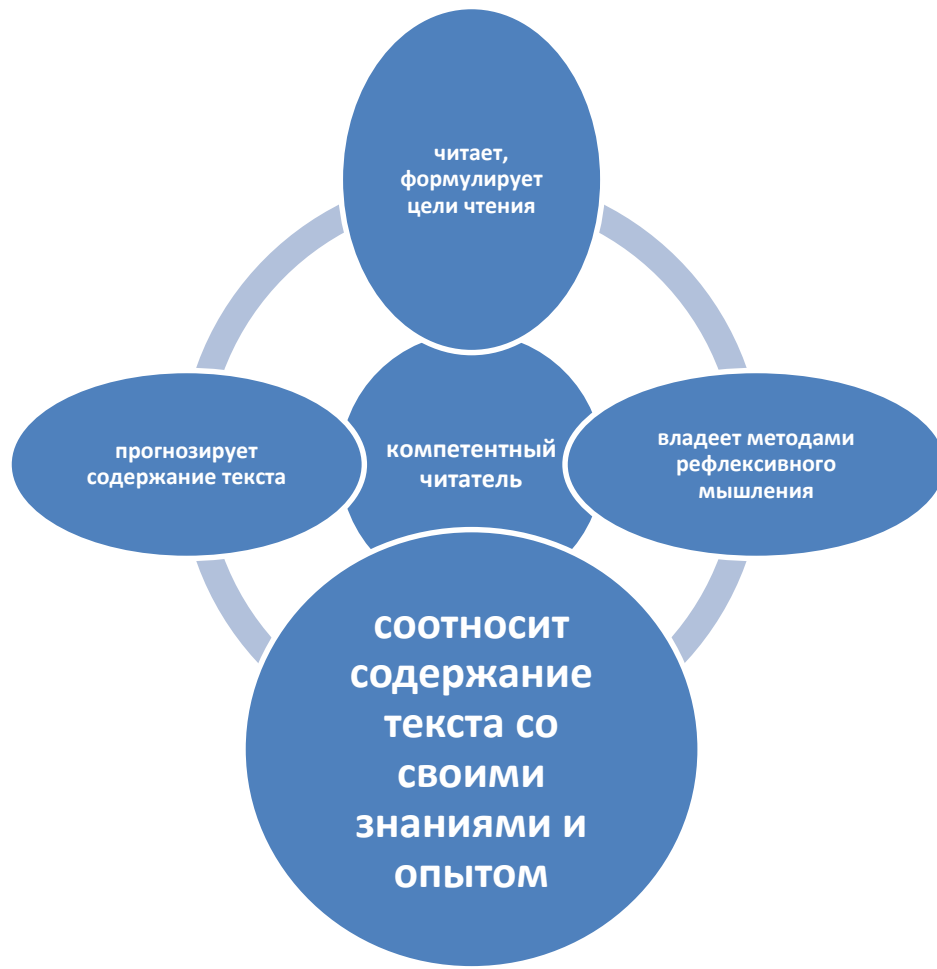
В современном мире чтение не может сводиться лишь к ознакомительному или просмотровому. Сегодня активно эксплуатируется понятие "компетентный читатель", обладающий совокупностью умений, которые совершенствуются на протяжении всей жизни.

Известно, что на современном этапе развития образования осознаётся важность формирования читательской грамотности современных школьников на уровне государства. Следовательно, миссия современного образования - сформировать в ученике такое умение, как учиться. Ученики, обладая приёмами смыслового чтения, способны анализировать, владеют навыками синтеза. Всё вышесказанное доказывает, что стратегии смыслового чтения формируют успешную личность и компетентного читателя.

Таким образом, представленные теоретические аспекты, стратегии и приемы смыслового чтения, практический опыт использования различных стратегий работы с художественными текстами позволяет сделать вывод об эффективности работы над смысловым чтением на уроках литературы, что подтверждается высоким уровнем качества знаний обучающихся.

Приёмы и методы стратегии смыслового чтения помогают раскрыть различные уровни восприятия текста: информационный (суждения, факты), смысловой (тема, микротема, основная мысль), рефлексивный (понимание текста и обратная связь).

С помощью предложенных приёмов и методов можно предоставить возможность ученику взглянуть на процесс чтения с другой стороны, приобщить не только к приятному «общению» с книгой, но и вдумчивому чтению. Таким образом, будет происходить формирование компетентного читателя.



Список использованной литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно - историческое понимание развития человека . - М.: Просвещение, 2007. - 139 с.
2. Егидес А.П., Егидес А.М. Лабиринты мышления, или учеными не рождаются. - М., 2004
3. Светловская Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. № –1. – с. 11 – 18.
- 4.Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5 - 9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя.- М.: Баласс, 2011

Приложения



Патрина Татьяна Сергеевна



Патрина Татьяна Сергеевна





1 группа: ...сильно развито чувство долга перед Родиной

2 группа: «И погиб козак! Пропал для всего козацкого рыцарства!»»

3 группа: «Это был один из тех характеров, которые могли возникнуть в тяжелый XV век на полукочующем углу Европы»»

Для учителя

Для учеников

Тарас Бульба

1. Был из числа коренных полковников
2. Был упрям страшно
3. Русский характер получил здесь...
4. Могучий, широкий размах
- 5....неколебимый, «крепкий как дуб»

Тарас Бульба

1. Рыцарские качества приобрели силу льва
2. Был упрям страшно
3. Русский характер получил здесь...
4. Дивился с полуоткрытым ртом величественной музыке
- 5....неколебимый, «крепкий как дуб»

Андрей

- 1.Думал о встрече в Киеве с полячкой, не мог забыть свои чувства к ней.
- 2.Выкручивался, чтобы избежать наказания.
3. Позор отца.
- 4.Дивился с полуоткрытым ртом

Андрей

- 1.Думал о встрече в Киеве с полячкой, не мог забыть свои чувства к ней.
- 2.После того как получил наказание от отца, стал одним из лучших учеников.
- 3.Безупречный боец, надежный друг
- 4.Могучий, широкий размах

величественной музыке

5.«Кто сказал, что моя отчизна
Украина?...Отчизна есть то, что чего
ищет душа наша, что милее для нее
всего. Отчизна моя-ты!»

5. «Кто сказал, что моя отчизна
Украина?...Отчизна есть то, что чего
ищет душа наша, что милее для нее
всего. Отчизна моя-ты!»

Остап

1.Смелый, отважный

2. После того как получил наказание
от отца, стал одним из лучших
учеников.

3.Безупречный боец, надежный друг

4.Рыцарские качества приобрели силу
льва

5.Сильный духом человек

Остап

1.Смелый, отважный

2. Выкручивался, чтобы избежать
наказания.

3. Рыцарские качества приобрели силу
льва

4.Был из числа коренных полковников

5. «Кто сказал, что моя отчизна
Украина?..Отчизна есть то, что чего
ищет душа наша, что милее для нее
всего. Отчизна моя-ты!»



Карточка для учителя

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Ратная наука | 1. Военная наука |
| 2. Пышный | 2. Гордый |
| 3. Охочекомонные козаки | 3. Конные добровольцы |
| 4. Смутно | 4. Печально |

Карточка для первой и второй команды

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Ратная наука | 1. Печально |
| 2. Пышный | 2. Гордый |
| 3. Охочекомонные козаки | 3. Военная наука |
| 4. Смутно | 4. Конные добровольцы |

Карточка для учителя

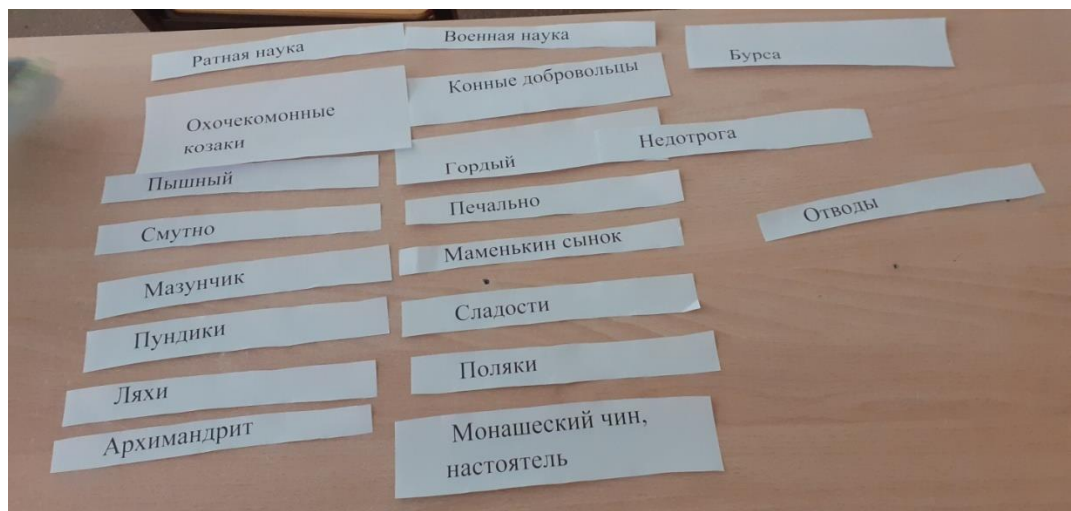
- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. Маменьки сынок | 1. Мазунчик |
| 2. Сладости | 2. Пундики |
| 3. Поляки | 3. Ляхи |
| 4. Монашеский чин, настоятель | 4. Архимандрит |

Карточка для третьей и четвёртой команды

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 1. Мазунчик | 1. Ляхи |
| 2. Пундики | 2. Архимандрит |
| 3. Сладости | 3. Поляки |
| 4. Монашеский чин,
настоятель | 4. Маменькин сынок |

Карточка для 5 группы

1. Бурса
2. Отводы
3. Недотрога
4. Дебелый





А.М. Герасимов иллюстрации к повести Н.В.Гоголя "Тарас Бульба"



Н. В. Гоголь. Тарас Бульба. Работа художника В. М. Васнецова, 1874

В.М.Васнецов " Тарас и сыновья"



Портрет художественного произведения

"Тарас Бульба"

Перед нами проходит галерея

цельных и сильных духом характеров...

Николай Васильевич Гоголь (1809 - 1852) - великий русский писатель, прозаик, драматург, поэт. Автор бессмертных произведений: поэмы "Мёртвые души", повести "Тарас Бульба", комедии "Ревизор", "Шинель", "Вий" и многих других.

Герои повести Н.В.Гоголя "Тарас Бульба":

Краткая характеристика персонажей

Тарас Бульба

Тарас Бульба является не простым казаком, а уважаемым казачьим полковником, отец Остапа и Андрия. Тарас Бульба всю свою жизнь провел в боях, военных походах и буйных гуляньях.

Старик Бульба воспитывает сыновей в строгости, он не балует их удобствами и деньгами

Погибает героем.

Остап

Старший сын запорожского казака Тараса Бульбы. Пылкий, гордый, образованный юноша. Бесстрашный, мужественный казак, "никому не даёт спуска". Очень похож на своего отца. Свободолюбивый человек, отличный друг и товарищ. Достойный сын своего отца. Остап - воплощение свободной, чистой и храброй души всего козачества. Был публично казнён поляками.

Андрій

Андрій является младшим сыном запорожского казака Тараса Бульбы. Мужественный, смелый, храбрый, нерасчетливый человек. Наука давалась ему легко, учился с большой охотой. Очень чувственный, способен восхищаться прекрасным. Погиб от рук собственного отца.

Жена Тараса Бульбы

Добрая, кроткая, робкая женщина, очень любила своих сыновей. Воплощение всех "женщин того удалого века". Хранительница семейного очага.

Запорожская Сечь

Автор сравнивает её с балом, праздником, законы в Сечи строгие. Сечь - это место рождения воли, богатырских характеров, истинной преданности Отчизне.

Историческая справка

События произведения происходят в среде запорожских казаков, в первой половине XVII века. История казачьего восстания 1637—1638 годов, подавленного гетманом Николаем Потоцким, легла в основу повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» и дала конкретные примеры драматических судеб героев. Одним из прообразов Тараса Бульбы является предок известного путешественника Н. Н. Миклухо-Маклая, родившийся в Стародубе в начале XVII века куренной атаман Войска Запорожского Охрим Макуха.

Проблематика

1. Сохранение верности избранному пути не всем даётся легко, перед лицом смерти или соблазнов проявляется человеческая слабость и малодушие.
2. Любовь к родине ставится превыше всего, она способна вытеснить даже родственные отношения.

2.Заключается в способности не только сделать выбор, но и принять выбор другого человека.

Язык повести

Устаревшие слова :

Свара - ссора, зело - очень, уста - губы,
пря - спор и др.

Сравнения:

«Запорожец, как лев, растянулся на дороге»,
«Сердца козачков вострепнулись, как птицы»,
«Мать Остапа и Андрия, как степная чайка,
вилась над детьми своими».

Эпитеты:

Девственная пустыня,
зелёно-золотой океан,
серебряно-розовый свет.

Гипербола:

«шаровары шириною с Черное море»,
«чуб захватывал на пол-аршина земли»,
Андрий увидел красавицу, «какой еще не видывал отроду».

Бланк индивидуального листа "Диагностика сформированности
читательской грамотности"

Фамилия, имя обучающегося-----

Класс-----

Дата-----

Вопросы учителя	Ответы обучающегося после первого прочтения прозаического текста	Ответы обучающегося после второго прочтения прозаического текста (при необходимости)	Балл после первого прочтения	Балл после второго прочтения
1. Понравилось ли тебе произведение?				
2. Если обучающемуся понравилось произведение, задаётся вопрос: что особенно тебя впечатлило, что запомнилось?				
Если же обучающемуся не понравилось				

произведение, вопрос будет таким: что именно не понравилось, что оттолкнуло?			
3.О чем и о ком этот рассказ? 4. Что понял Ваня из рассказа деда? 5. Как ты думаешь , . почему Карл Петрович все же согласился лечить зайца? 6. Все ли слова в этом рассказе тебе понятны?			
7. Скажи, кто такой ветеринар 7 а. Что значит "большая охота зайца выходить"? 7 б. Как ты понимаешь выражение: " Перед тем зайцем я сильно провинился "?			

7 в. Почему Ваню с дедом аптекарь назвали "интересные пациенты"? 7 г. Человечность-это... 7 е. Что такое " онучи"?	
8. В произведении написано: " Смерть настигала деда, хватала его за плечи, и в это время... "Что было дальше"? Сказано ли это в рассказе?	
9. В рассказе есть такие слова Ты что, одурел? Скоро будешь ко мне мышей таскать, оголец! Зажарь его с луком — деду будет закуска. - кому принадлежат	

слова	
10. В рассказе есть такие строчки: " А ты выдь, погляди , на спасителя моего, тогда узнаешь. ". О ком они? 11. В тексте написано:" Он вышел в сени, заморгал глазами, потянул носом и уткнулся в бревенчатую стену. По стене потекли слезы. ". О ком речь? 12. Как тебе кажется: какую проблему поднимает писатель в своем тексте? 13.Как проявляет себя	
Ваня в нестандартных для	

ребенка ситуациях?	
14. Если бы тебе довелось лично встретиться с автором рассказа, чтобы ты у него спросил.	

Приложение 7 а

Диагностика сформированности читательской грамотности

Проверка понимания художественного прозаического текста при восприятии его на слух проводится посредством вопросов по прочитанному тексту и вопросов, которые может задать ученик, а также его суждений об описываемых событиях. Кроме того, контролируется понимание по контексту отдельных слов, выражений. Сформулированные после текста вопросы являются обязательными и задаются всем обучающимся; дополнительные и уточняющие вопросы задаются учителем по его усмотрению и в логике диалога с ребенком.

Самодиагностика

Учитель: Ты любишь, когда тебе читают книжки?

Ученик: (Ответ.)

Учитель: А ты все понимаешь в рассказе, сказке, когда слушаешь?

Ученик: (Ответ.)

Учитель: Если случилось так, что ты не все понял (а), просишь взрослого объяснить тебе непонятное?

Учитель: (Ответ.)

Постановка задачи перед учеником

Учитель: Сейчас я прочитаю тебе короткий рассказ, потом мы с тобой поговорим о нем. Слушай внимательно.

Ход работы

Учитель читает рассказ в обычном темпе, без нарочитых пауз. По окончании чтения учитель предлагает: «Теперь давай поговорим о прочитанном».

Далее задаются вопросы по содержанию текста. Подсказок или иной помощи ребенку по ходу беседы не предлагается, за исключением тех подсказок, которые объективно содержатся в некоторых вопросах.

Вопросов по тексту довольно много и ответы на них могут вызвать затруднение у некоторых детей при первом прочтении его.

В этом случае целесообразно после ответов на все вопросы прочитать ребенку текст еще раз полностью и задать повторно те вопросы, на которые ребенок затруднился ответить в первый раз. Но недопустимо читать выборочно те фрагменты текста, которые прямо относятся к этим вопросам. Общая оценка выводится по средней двух сумм баллов после первого и второго (если оно потребовалось) прочтения.

Ответы заносятся в индивидуальный бланк.

Приложение № 7 б

Материал для диагностики

Для работы может быть взят фрагмент любого произведения или целиком короткое произведение литературы, желательно русской классической: детские рассказы Л. Н. Толстого, сказки К. Д. Ушинского, Ф.М.Достоевского "Мальчик у Христа на ёлке". и др. Я предлагаю произведение К.Паустовского " Заячьи лапы". Учитель выстраивает серию вопросов. Вопросы приведены ниже.

Здесь приводится один из возможных текстов для диагностики .

К.Паустовский

Заячьи лапы

К ветеринару в наше село пришел с Урженского озера Ваня Малявин и принес завернутого в рваную ватную куртку маленького теплого зайца. Заяц плакал и часто моргал красными от слез глазами...

— Ты что, одурел? — крикнул ветеринар. — Скоро будешь ко мне мышей таскать, оголец!

— А вы не лайте, это заяц особенный, — хриплым шепотом сказал Ваня.
— Его дед прислал, велел лечить.
— От чего лечить-то?
— Лапы у него пожженные.

Ветеринар повернул Ваню лицом к двери, толкнул в спину и прикрикнул вслед:

— Валяй, валяй! Не умею я их лечить. Зажарь его с луком — деду будет закуска.

Ваня ничего не ответил. Он вышел в сени, заморгал глазами, потянул носом и уткнулся в бревенчатую стену. По стене потекли слезы. Заяц тихо дрожал под засаленной курткой.

— Ты чего, малый? — спросила Ваню жалостливая бабка Анисья; она привела к ветеринару свою единственную козу.- Чего вы, сердешные, вдвоем слезы льете? Ай случилось что?

— Пожженный он, дедушкин заяц, — сказал тихо Ваня. — На лесном пожаре лапы себе пожег, бегать не может. Вот-вот, гляди, умереть.

— Не умереть, малый, — прошамкала Анисья. — Скажи дедушке своему, ежели большая у него охота зайца выходить, пушай несет его в город к Карлу Петровичу.

Ваня вытер слезы и пошел лесами домой, на Урженское озеро. Он не шел, а бежал босиком по горячей песчаной дороге. Недавний лесной пожар прошел стороной на север около самого озера. Пахло гарью и сухой гвоздикой. Она большими островами росла на полянах. Заяц стонал.

Ваня нашел по дороге пушистые, покрытые серебряными мягкими волосами листья, вырвал их, положил под сосенку и развернул зайца. Заяц посмотрел на листья, уткнулся в них головой и затих.

— Ты чего, серый? — тихо спросил Ваня. — Ты бы поел.

Заяц молчал.

— Ты бы поел, — повторил Ваня, и голос его задрожал. — Может, пить хочешь?

Заяц повел рваным ухом и закрыл глаза.

Ваня взял его на руки и побежал напрямик через лес — надо было поскорее дать зайцу напиться из озера.

Неслыханная жара стояла в то лето над лесами. Утром наплывали вереницы белых облаков. В полдень облака стремительно рвались вверх, к зениту, и на глазах уносились и исчезали где-то за границами неба. Жаркий ураган дул уже две недели без передышки. Смола, стекавшая по сосновым стволам, превратилась в янтарный камень.

Наутро дед надел чистые онучи и новые лапти, взял посох и кусок хлеба и побрел в город. Ваня нес зайца сзади. Заяц совсем притих, только изредка вздрагивал всем телом и судорожно вздыхал.

Суховой вздул над городом облако пыли, мягкой, как мука. В ней летал куриный пух, сухие листья и солома. Издали казалось, что над городом

дымит тихий пожар.

На базарной площади было очень пусто, знойно; извозчицьи лошади дремали около водоразборной будки, и на головах у них были надеты соломенные шляпы. Дед перекрестился.

— Не то лошадь, не то невеста — шут их разберет! — сказал он и сплюнул. Долго спрашивали прохожих про Карла Петровича, но никто толком ничего не ответил. Зашли в аптеку. Толстый старый человек в пенсне и в коротком белом халате сердито пожал плечами и сказал:

— Это мне нравится! Довольно странный вопрос! Карл Петрович Корш — специалист по детским болезням — уже три года как перестал принимать пациентов. Зачем он вам?

Дед, заикаясь от уважения к аптекарю и от робости, рассказал про зайца.

— Это мне нравится! — сказал аптекарь. — Интересные пациенты завелись в нашем городе. Это мне замечательно нравится!

Он нервно снял пенсне, протер, снова нацепил на нос и уставился на деда. Дед молчал и топтался на месте. Аптекарь тоже молчал. Молчание становилось тягостным.

— Почтовая улица, три! — вдруг в сердцах крикнул аптекарь и захлопнул какую-то растрепанную толстую книгу. — Три!

Дед с Ваней добрались до Почтовой улицы как раз вовремя — из-за Оки заходила высокая гроза. Ленивый гром потягивался за горизонтом, как заспанный силач распрямлял плечи и нехотя потряхивал землю. Серая рябь пошла по реке. Бесшумные молнии исподтишка, но стремительно и сильно били в луга; далеко за Полями уже горел стог сена, зажженный ими.

Крупные капли дождя падали на пыльную дорогу, и вскоре она стала похожа на лунную поверхность: каждая капля оставляла в пыли маленький кратер. Карл Петрович играл на рояле нечто печальное и мелодичное, когда в окне появилась растрепанная борода деда.

Через минуту Карл Петрович уже сердился.

— Я не ветеринар, — сказал он и захлопнул крышку рояля. Тотчас же в лугах проворчал гром. — Я всю жизнь лечил детей, а не зайцев.

— Что ребенок, что заяц — все одно, — упрямо пробормотал дед. — Все одно! Полечи, яви милость! Ветеринару нашему такие дела неподсудны. Он у нас коновал. Этот заяц, можно сказать, спаситель мой: я ему жизнью обязан, благодарность оказывать должен, а ты говоришь — бросить!

Еще через минуту Карл Петрович — старик с седыми взъерошенными бровями, — волнуясь, слушал спотыкающийся рассказ деда.

Карл Петрович в конце концов согласился лечить зайца. На следующее утро дед ушел на озеро, а Ваню оставил у Карла Петровича ходить за зайцем.

Через день вся Почтовая улица, заросшая гусиной травой, уже знала, что Карл Петрович лечит зайца, обгоревшего на страшном лесном пожаре и спасшего какого-то старика. Через два дня об этом уже знал весь маленький

город, а на третий день к Карлу Петровичу пришел длинный юноша в фетровой шляпе, назвался сотрудником московской газеты и попросил дать беседу о зайце.

Зайца вылечили. Ваня завернул его в ватное тряпье и понес домой. Вскоре историю о зайце забыли, и только какой-то московский профессор долго добивался от деда, чтобы тот ему продал зайца. Присылал даже письма с марками на ответ. Но дед не сдавался. Под его диктовку Ваня написал профессору письмо:

Заяц не продажный, живая душа, пусть живет на воле. При сем остаюсь Ларион Малявин.

...Этой осенью я ночевал у деда Лариона на Урженском озере. Созвездия, холодные, как крупинки льда, плавали в воде. Шумел сухой тростник. Утки зябли в зарослях и жалобно кричали всю ночь.

Деду не спалось. Он сидел у печки и чинил рваную рыболовную сеть. Потом поставил самовар — от него окна в избе сразу запотели и звезды из огненных точек превратились в мутные шары. Во дворе лаял Мурзик. Он прыгал в темноту, ляскал зубами и отскакивал — воевал с непроглядной октябрьской ночью. Заяц спал в сенях и изредка во сне громко стучал задней лапой по гнилой половице.

Мы пили чай ночью, дожидаясь далекого и нерешительного рассвета, и за чаем дед рассказал мне наконец историю о зайце.

В августе дед пошел охотиться на северный берег озера. Леса стояли сухие, как порох. Деду попался зайчонок с рваным левым ухом. Дед выстрелил в него из старого, связанного проволокой ружья, но промахнулся. Заяц удрал. Дед пошел дальше. Но вдруг затревожился: с юга, со стороны Лопухов, сильно тянуло гарью. Поднялся ветер. Дым густел, его уже несло белой пеленой по лесу, затягивало кусты. Стало трудно дышать.

Дед понял, что начался лесной пожар и огонь идет прямо на него. Ветер перешел в ураган. Огонь гнало по земле с неслыханной скоростью. По словам деда, даже поезд не мог бы уйти от такого огня. Дед был прав: во время урагана огонь шел со скоростью тридцати километров в час.

Дед побежал по кочкам, спотыкался, падал, дым выедал ему глаза, а сзади был уже слышен широкий гул и треск пламени.

Смерть настигала деда, хватала его за плечи, и в это время из-под ног у деда выскочил заяц. Он бежал медленно и волочил задние лапы. Потом только дед заметил, что они у зайца обгорели.

Дед обрадовался зайцу, будто родному. Как старый лесной житель, дед знал, что звери гораздо лучше человека чувствуют, откуда идет огонь, и всегда спасаются. Гибнут они только в тех редких случаях, когда огонь их окружает. Дед побежал за зайцем. Он бежал, плакал от страха и кричал: «Погоди, милый, не беги так-то быстро!»

Заяц вывел деда из огня. Когда они выбежали из леса к озеру, заяц и дед — оба упали от усталости. Дед подобрал зайца и понес домой. У зайца были

опалены задние ноги и живот. Потом дед его вылечил и оставил у себя.

— Да, — сказал дед, поглядывая на самовар так сердито, будто самовар был всему виной, — да, а перед тем зайцем, выходит, я сильно провинился, милый человек.

— Чем же ты провинился?

— А ты выдь, погляди на зайца, на спасителя моего, тогда узнаешь. Бери фонарь!

Я взял со стола фонарь и вышел в сенцы. Заяц спал. Я нагнулся над ним с фонарем и заметил, что левое ухо у зайца рваное. Тогда я понял все.

Вопросы содержатся в индивидуальном бланке опроса обучающегося.

(см. Приложение № 7).

Приложение № 7в

Интерпретация результатов и оценка ответов учеников в баллах

Вопросы № 1, 2 носят ориентировочный характер и не оцениваются.

Вопрос № 3 — на общее понимание содержания текста. Если ребенок, хотя бы в двух словах ответил на него адекватно — 1 балл.

Вопросы № 4, 5 — на понимание конкретных моментов описываемой ситуации; каждый верный ответ — 1 балл.

Вопрос № 6 носит ориентировочный характер, позволяет выяснить субъективную оценку ребенком своего понимания языковых единиц и не оценивается.

Вопросы № 7 (а, б, в, г, д, е) — на понимание значений конкретных лексических и фразеологических единиц; каждый верный ответ — 1 балл.

Вопросы № 8, 9 — на понимание ребенком дистантных связей в тексте и контекстуальных синонимов; каждый верный ответ — 2 балла.

Вопросы № 10, 11 — на понимание ребенком языкового феномена не собственно прямой речи (хотя этого термина ребенок не знает, он может объяснить сам языковой феномен своими словами); каждый верный ответ — 3 балла.

Вопросы № 12, 13 — на понимание эмоционального содержания рассказа: его общей тональности (12) и палитры эмоций героя: поведение, сомнения, раздражения, победного чувства (13); каждый верный ответ — 3 балла.

Вопросы № 14, 15 — на проверку возможности ребенка выйти за пределы наличного текста, размышлений об описываемых событиях в более широком плане; каждый ответ (если ребенок его дает) — 4 балла.

Каждый неверный ответ или отсутствие ответа — 0 баллов.

Максимальный балл — 33;

Минимальный — 0.

Распределение уровней успешности выполнения задания (в баллах):

- высокий уровень — 28—33 баллов;
- средневысокий уровень — 20—27 балла;
- средний уровень — 16—19 баллов;
- средненизкий — 10—15 баллов;
- низкий — 0—9 баллов.